

Evaluación y medición de la calidad en titulaciones de educación superior

Dr. Jesús Miguel Jornet Meliá

Proyecto ECALFOR
Universidad de Granada
Director: Dr. Oswaldo Lorenzo Quiles



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA



Reflexionaremos acerca de...

1. Presentación: conceptos previos

- a) Conceptos de Medición, Evaluación y Calificación
- b) Concepto de competencia
- c) Operativización de programas de evaluación
- d) Tipos de estándares para interpretar puntuaciones
- e) Calidad en medición y evaluación: fiabilidad y validez

2. Del concepto de calidad universitaria

- Acerca del concepto de calidad
- Sinopsis de efectos a evaluar

3. Enfoques de evaluación de la calidad universitaria

- Modelos basados en indicadores
- Modelos basados en la evaluación institucional

4. Estrategias de medición y evaluación

- Un ejemplo de especificación de criterios de calidad universitaria como política educativa



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA



1

Presentación: conceptos previos



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA



a) Medición, Evaluación, Calificación.

Medir

- Cuantificar el grado o extensión de algo

Evaluar

- Establecer juicios de valor comparando medidas, datos o resultados con un criterio

Calificar

- Síntesis numérica de una medición o una evaluación (con o sin significado)

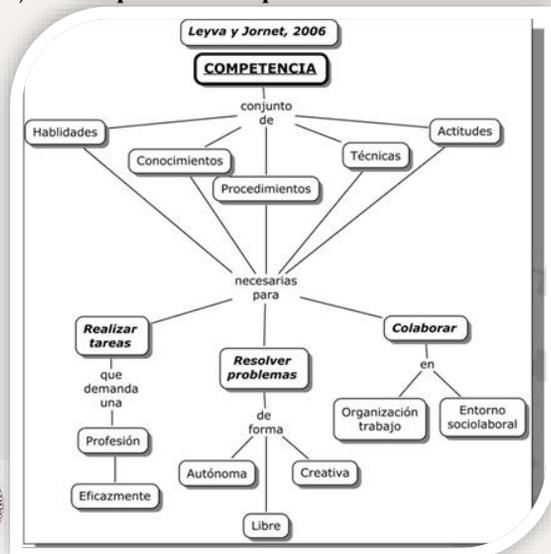
Medición: instrumental para Evaluación



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA

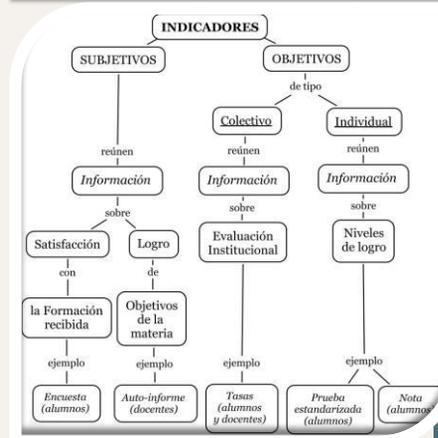


b) Concepto de competencias



Resultados de aprendizaje: elementos parciales de una competencia

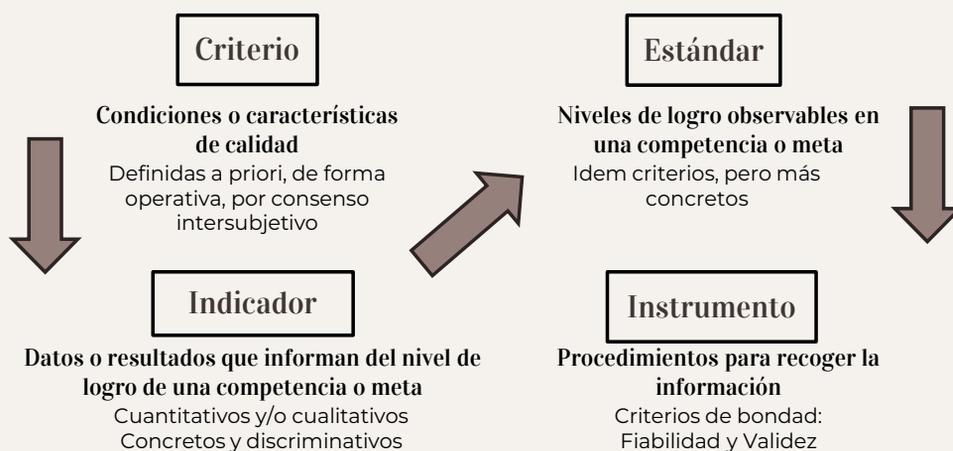
Ejemplo: Mapa conceptual de indicadores para evaluación de resultados de aprendizaje en docencia (Jornet-Meliá, González-Such y Bakieva, 2012)



VNIVERSITAT DE VALÈNCIA



c) Operativización de programas de evaluación.



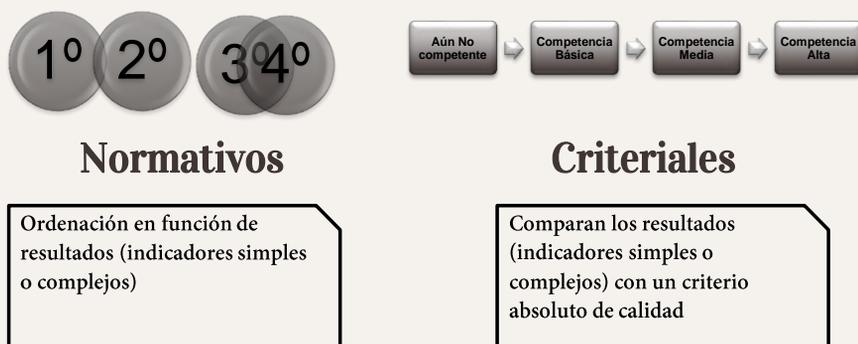
VNIVERSITAT DE VALÈNCIA



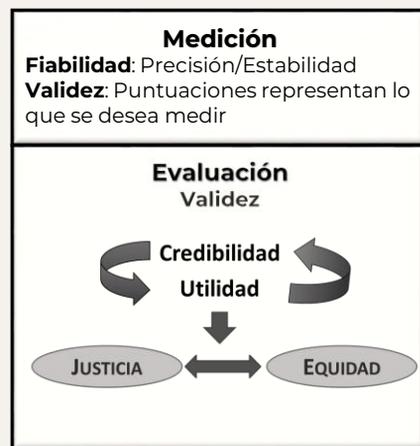
c) Operativización de programas de evaluación.



d) Tipos de Estándares.



e) Calidad en medición y evaluación: Fiabilidad y Validez



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA



2

Del concepto de calidad universitaria

Enfoques y acepciones

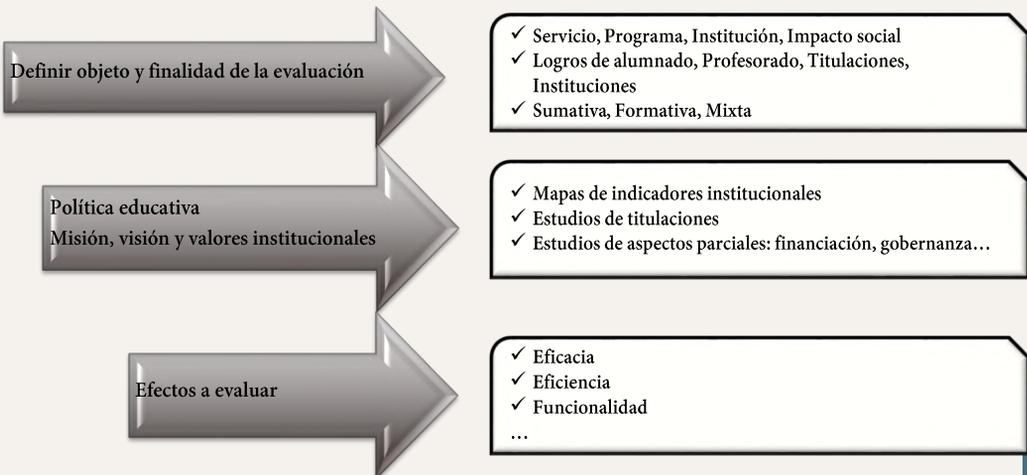


VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA



a) Enfoques acerca del concepto de calidad

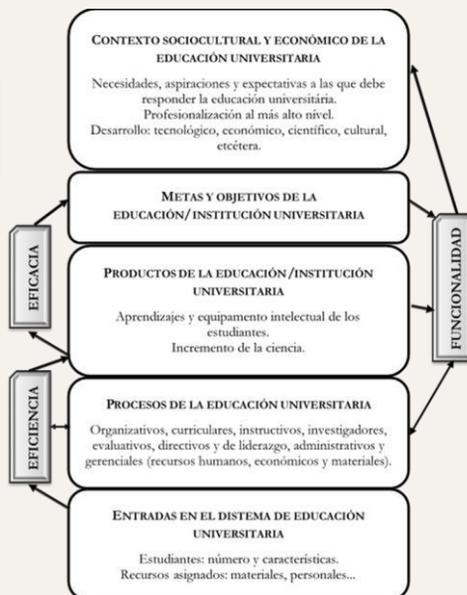
Polisémico, multidimensional, subjetivo, dependiente del contexto social e histórico



VNIVERSITAT DE VALÈNCIA



Modelo sistémico de evaluación de De la Orden et al., 1997



VNIVERSITAT DE VALÈNCIA



b) Acepciones del concepto de calidad

Harvey y Green, 1993
De la Orden et al., 1997



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA



3

Enfoques de evaluación de la calidad universitaria

Indicadores y Estudios institucionales



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA



Enfoques en la evaluación de la calidad de las universidades

Modelos basados en Indicadores

Albornoz y Osorio, 2018
(tomado de Federkeil et al. 2012)

Rankings globales	<ul style="list-style-type: none"> • Shanghai Jiao Tong University's Academic Ranking of World Universities • Times Higher Education Supplement • QS World University Rankings • Leiden ranking
Clasificaciones académicas	<ul style="list-style-type: none"> • Carnegie classification (Estados Unidos) • U-Map (Europa)
Rankings nacionales	<ul style="list-style-type: none"> • U.S. News & World Report (Estados Unidos) • National Research Council (Estados Unidos) PhD programs • Times Good Education Guide (Reino Unido) • Guardian Ranking (Reino Unido) • Forbes (Estados Unidos) • CHE Das Ranking/University Ranking • Studychoice 123 (Holanda)
Tablas y rankings especializados	<ul style="list-style-type: none"> • Financial Times ranking of business schools and programs • Spanish National Research Council's Webometrics • SCImago Institutions Ranking



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA



Enfoques en la evaluación de la calidad de las universidades

Ejemplos de Modelos basados en Indicadores

Ranking de Shanghai

Dominio	Criterio y peso	Observaciones
Calidad de la educación	Egresados con Premio Nobel o Medalla Fields (10%)	De pregrado o posgrado; si uno estudió en varias se todas reciben puntos. Más peso recientes
Calidad del profesorado	Académicos con Premio Nobel o Medalla Fields (20%)	Si uno trabaja en varias se todas reciben puntos. Más peso recientes. No claro qué es "trabajar en"
	Académicos muy citados (20%)	De lista de 250 más citados en chi de 21 áreas de Thomson Scientific
Productividad de investigación	Papers Nature y Science (20%)	5 últimos años; no cuenta para se de ciencias sociales; peso según rango de autor
	Total papers publicados (20%)	En la base de datos de Thomson Scientific; se da doble peso a los de ciencias sociales
Productividad	Total de los 5 criterios previos entre profesores FTE (10%)	FTE = Full Time Equivalent. Si no se tiene el dato este criterio se ignora

Ranking del Times Higher Education Supplement (THE)

Factor	Descripción	Peso
Actividad económica/innovación	Ingresos p/investigación provenientes de industria/académicos	10%
	Ratio alumnos internacionales/locales	
	Ratio académicos internacionales/locales	
	Nuevo ingreso pregrado/académicos	
Indicadores institucionales	Graduados de pregrado/doctorados	25%
	Graduados de doctorado	
	Presupuesto institucional/alumnado	
Indicadores investigación	Artículos publicados/académicos	55%
	Impacto según citas normalizado por área	
	Presupuesto de investigación/investigadores	
	Presupuesto investigación de fuente externa gobierno-industria	
	Presupuesto de investigación según encuesta	

Martínez-Rizo, 2011 (tomados de Billaut et al. 2009 y Baty, 2010)



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA

IREG
IREG Observatory
on Academic Rankings and Excellence

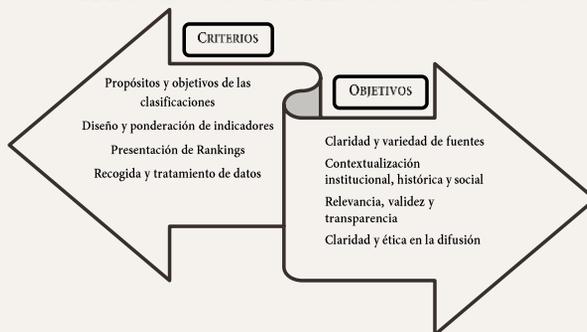
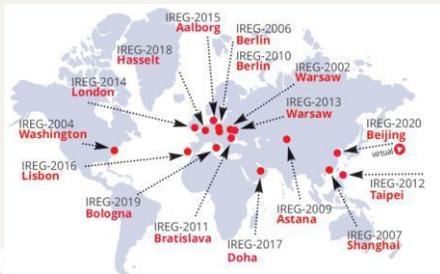


Enfoques en la evaluación de la calidad de las universidades



2002- Varsovia
 2004- Fundación IREG: Centro Europeo de Educación Superior de la UNESCO (UNESCO-CEPES) en Bucarest y el Instituto de Política de Educación Superior en Washington, DC
 (<https://ireg-observatory.org/en>)

PRINCIPIOS DE BERLÍN SOBRE LA CLASIFICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR



VNIVERSITAT DE VALÈNCIA



Enfoques en la evaluación de la calidad de las universidades

Modelos basados en la evaluación institucional: Clasificaciones



Para saber más: Kells et al., 1992; CINDA, 1994; Tejedor, 1997; De la Orden et al., 1997; González y Ayarza, 1997; Gento, 2002; Fernández Lamarra et al., 2004; Morresi, Donnini y Cerioni, 2008; García-Aracil y Palomares-García, 2010; García-García y Hervás, 2020; González-Such, Jornet-Meliá, Bakieva-Karimova y Sancho Álvarez, 2022; Publicaciones de Coloquios de la RIIED (<http://riied.ens.uabc.mx/index.php/category/actividades-de-la-riied/publicaciones/>).



VNIVERSITAT DE VALÈNCIA



Enfoques en la evaluación de la calidad de las universidades

Modelos basados en la evaluación institucional: Clasificaciones

Objeto a evaluar

UNIVERSIDAD (COMO INSTITUCIÓN)

TITULACIONES

OBJETOS PARCIALES

Calidad del profesorado como docente, Productividad investigadora, Transferencia, Digitalización, Infraestructuras, Financiación, Impacto y/o relevancia para el empleo de egresados...

Finalidad de la evaluación

Acreditación

Certificación

Innovación Mejora



VNIVERSITAT DE VALÈNCIA



Enfoques en la evaluación de la calidad de las universidades

Modelos basados en la evaluación institucional: Clasificaciones

¿Quién orienta la evaluación

Quién realiza la evaluación

INTERNA
EXTERNA
MIXTA

Orientación Supra-nacional

Obligatoria

Voluntaria

Gobierno Nacional

Universidad como Institución

CEI

Auto-estudio
Guía Externa o
Interna

CEE

Validación
Auto-estudio
Guía/ pares

CEI/CEE

Según Plan de Mejora



VNIVERSITAT DE VALÈNCIA



4

Estrategias de medición y evaluación

Un ejemplo de especificación de criterios de calidad universitaria como política educativa



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA



La Cohesión social como criterio de calidad para la evaluación de las universidades como política pública

Definición de Cohesión Social
(Consejo de Europa y CEPAL)

- ✓ La capacidad de la sociedad para garantizar la sostenibilidad del bienestar de todos sus miembros, asegurar el acceso equitativo a los recursos disponibles, la dignidad en la diversidad y la autonomía personal y colectiva, y hacer posible la participación responsable (Consejo de la UE, 2005)
- ✓ La dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión y exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan (CEPAL, 2007)

Dimensiones de Trabajo y Evaluación
(Modelos Secs-Evalnec y Univecs, GemEduCo)

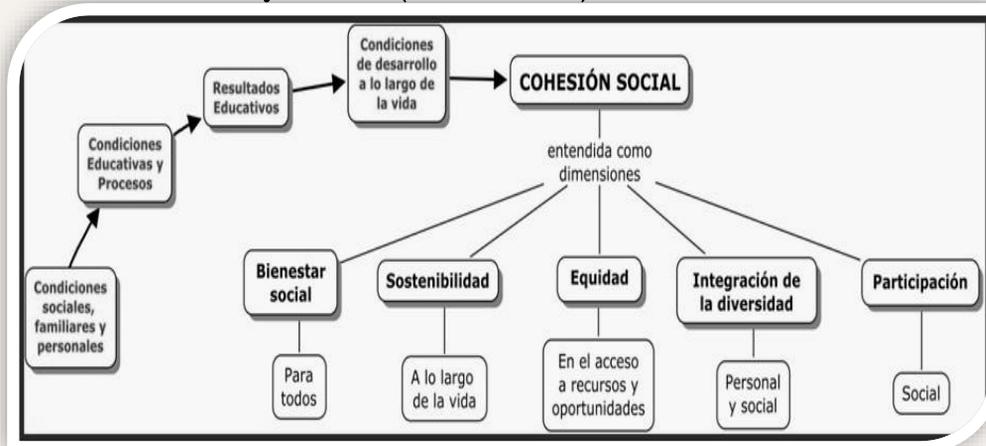
- ✓ Bienestar social (para todos)
- ✓ Equidad (en el acceso a recursos y oportunidades)
- ✓ Integración de la diversidad (personal y social)
- ✓ Sostenibilidad (a lo largo de la vida)
- ✓ Participación (social)



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA



Condiciones para alcanzar la cohesión social Modelos SECS-EVALNEC y UNIVECS (GemEduCo-UV)

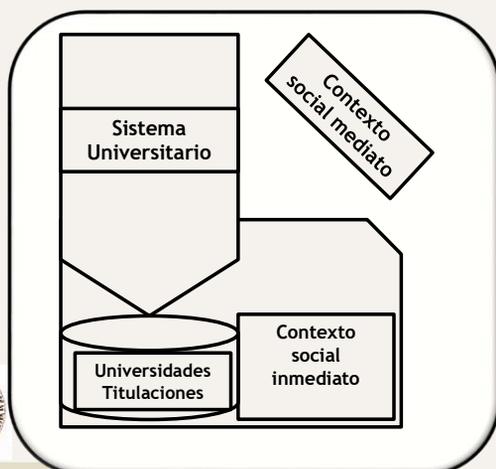


VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA

Jornet-Meliá, Sánchez-Delgado, González-Such (2014)



Características del modelo de evaluación



¿Qué se evalúa? Holista/Sistémico

¿Para qué se evalúa?

- ✓ Efectos: eficacia, eficiencia, funcionalidad
- ✓ Evaluación de necesidades
- ✓ Perspectiva contextual
- ✓ Dirigido a la mejora

¿Quién evalúa? Enfoque Mixto (Interno/Externo)

✓ Participantes:

- Dinamizadores
- Quienes aportan información
- Emiten Informes (CEI/CEE)

¿Qué objetivos persigue?

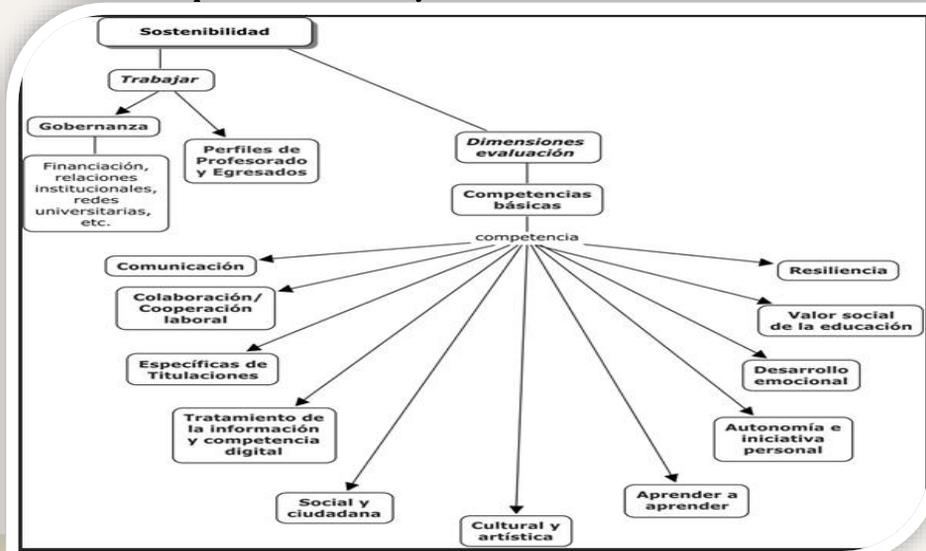
- ✓ Desarrollar CULTURA DE CALIDAD
- ✓ Plan de mejora
- ✓ CICLO DE CALIDAD PERMANENTE



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA



Procesos de desarrollo para la sostenibilidad y Dimensiones de evaluación

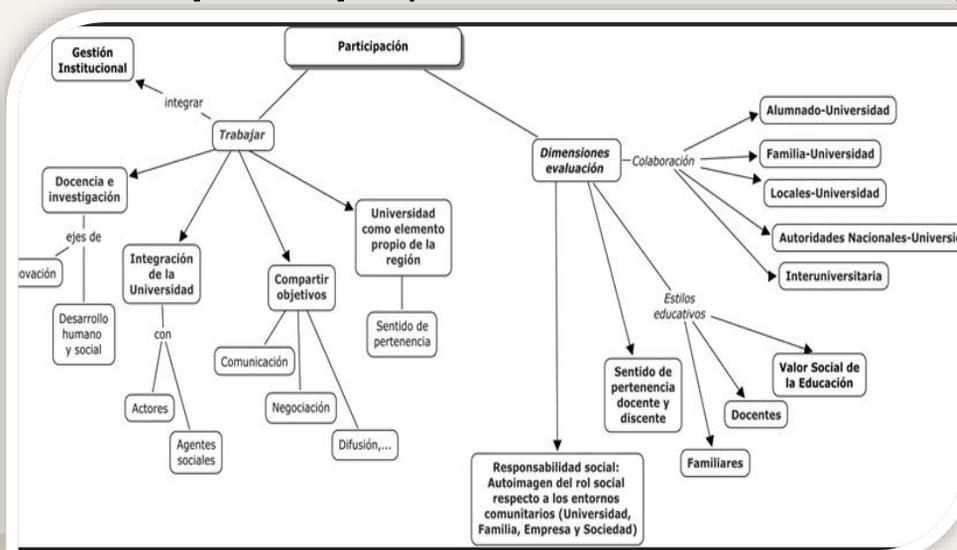


VNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Jornet-Meliá, Sánchez-Delgado, González-Such (2014)



Procesos de desarrollo para la Participación y Dimensiones de evaluación

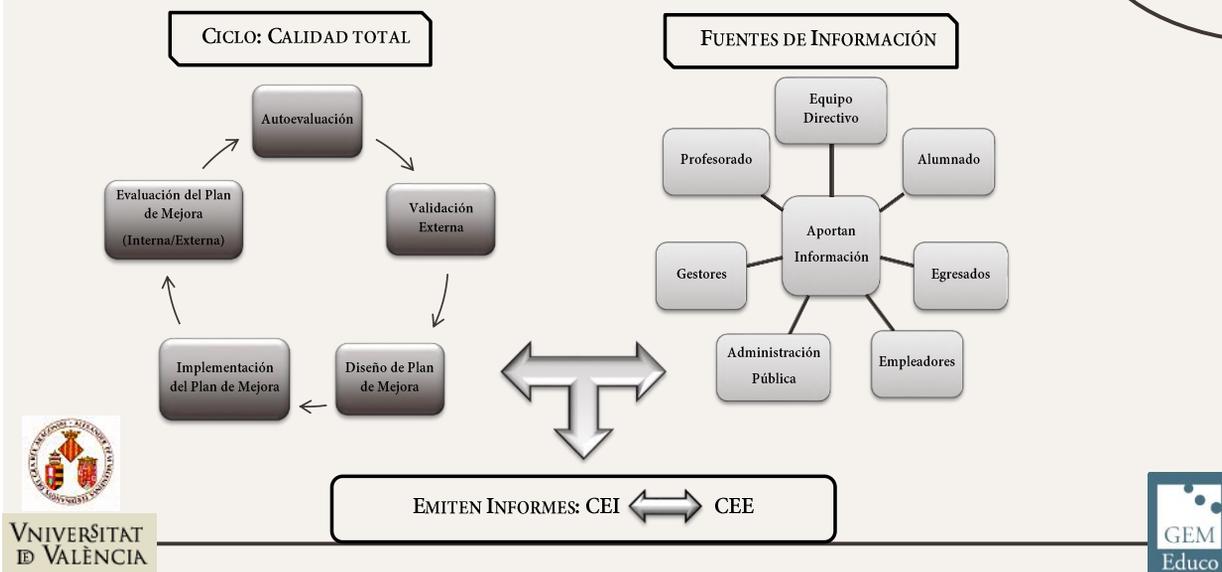


VNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Jornet-Meliá, Sánchez-Delgado, González-Such (2014)



Estrategias del proceso evaluativo



Algunas consideraciones finales

- ✓ La evaluación de las titulaciones o instituciones universitarias es la **clave de dinamización para la mejora y transformación personal y social**.
- ✓ La identificación de procesos de **evaluación de la calidad** de las universidades conlleva un **replanteamiento global de la enseñanza y de la organización interna de las universidades**.
- ✓ Las **unidades de calidad**, sean creadas por decisión de la universidad o nacidas para dar respuesta institucional a una demanda externa (estatal/social) son **necesarias para organizar la información** relevante y pertinente para afrontar no sólo las **evaluaciones** sino la **planificación** y los **planes de mejora**.
- ✓ Cualquier **evaluación es de calidad, si implica consecuencias que conlleven procesos/planes de mejora**.
- ✓ Los enfoques de indicadores institucionales que implican **Rankings tienen poco valor para la mejora interna**.
- ✓ La verdadera **mejora institucional** puede nacer de **evaluaciones institucionales de carácter sistémico**, bien **contextualizadas** respecto a los entornos inmediatos y mediatos.
- ✓ **Cualquier modelo de evaluación debe ser aceptado por los implicados**, por lo que debe sensibilizarse al respecto y negociar con las partes los elementos a evaluar, fuentes y consecuencias de la evaluación.

SI UNA EVALUACIÓN NO ES CREÍBLE Y ÚTIL, NO SIRVE PARA NADIE. Y, EN CONSECUENCIA, NO SIRVE PARA NADA.

Muchas gracias por su atención



Para más información:

Dr. Jesús Miguel Jornet Meliá
Dpto. Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació
Universitat de València
Avda. Blasco Ibáñez, 30
46014-Valencia (España)

jornet@uv.es

Grupo de Medición y Evaluación: Educación para la Cohesión Social (GemEduCo)

<https://www.uv.es/gem/gemeduco/>

Grupo de innovación docente: InnovaMIDE

<https://www.uv.es/innovamide/>

Red Iberoamericana de Investigadores en Evaluación de la Docencia (RIED)

<http://riied.ens.uabc.mx/>



VNIVERSITAT
ED VALÈNCIA

